



## IATF – Международная целевая группа автомобильной промышленности

### **IATF 16949:2016 – Санкционированные интерпретации**

1-е издание IATF 16949 было опубликовано в октябре 2016 года и было введено в действие 1 января 2017 года. Следующие Санкционированные интерпретации были установлены и одобрены IATF. Если иным образом не указано, Санкционированные интерпретации применимы с момента публикации.

Пересмотренный текст показан **синим**.

Санкционированная интерпретация изменяет интерпретацию правила или требования, которое само затем становится основой для несоответствия.

SI 1-9 изданы в октябре 2017 года, действительны с октября 2017 года.

SI 10-11 изданы в апреле 2018 года, действительны с июня 2018 года.

SI 8 пересмотрена и переиздана в июне 2018 года, действительна с июля 2018 года.

SI 10 пересмотрена и переиздана в июне 2018 года, действительна с июля 2018 года.

SI 12-13 изданы в июне 2018 года, действительны с июля 2018 года.

SI 14-15 изданы в ноябре 2018 года, действительны с января 2019 года.



SI 16-18 изданы в октябре 2019 года, действительны с января 2020 года.

SI 4 пересмотрена и переиздана в августе 2020, действительна с сентября 2020 года.

SI 19 издана в августе 2020 года, действительна с октября 2020 года.

SI 20 издана в декабре 2020 года, действительна с января 2021 года.

SI 10 пересмотрена и переиздана в апреле 2021, действительна с июня 2021 года.

**SI 3 пересмотрена и переиздана в июле 2021, действительна с ноября 2021 года.**

**SI 21-22 издана в июле 2021, действительна с ноября 2021 года.**

**SI 10 пересмотрена и переиздана в июле 2021, действительна с августа 2021 года.**

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
1	3.1 Термины и определения для автомобильной промышленности	<p><b>Требования потребителя (англ.: customer requirements)</b></p> <p>все требования, установленные потребителем (например, технические, коммерческие, требования, относящиеся к продукту и процессу изготовления, общие положения и условия, специфические требования потребителя и т.д.)</p> <p><b>Когда аудируемая организация является изготовителем транспортных средств, дочерней компанией изготовителя транспортных средств или совместным предприятием с изготовителем транспортных средств, значимым потребителем является установленный изготовителем транспортных средств, его дочерними компаниями или совместными предприятиями.</b></p> <p><i>Обоснование для изменения:</i></p> <p><i>Требования потребителя разрабатываются изготовителями транспортных средств для применения в их цепочках поставок по характеру процесса создания продукта. Вследствие этого, когда изготовители транспортных средств сертифицируются, изготовители транспортных средств определяют, как осуществляется менеджмент одобрений потребителя и/или входов.</i></p>
2	4.4.1.2 Безопасность продукции	<p>Организация должна иметь документированные процессы для менеджмента продуктов и процессов изготовления, относящихся к безопасности продукции, которые должны включать следующее, но не ограничиваться этим, где применимо:</p> <p>а) – м) (...)</p> <p><b>ПРИМЕЧАНИЕ: Специальное одобрение <u>относящихся к безопасности требований или документов может требоваться потребителем или внутренними процессами организации. является дополнительным одобрением со стороны функции (обычно потребителя), которая несёт ответственность за одобрение таких документов с содержанием, относящимся к безопасности.</u></b></p> <p><i>Обоснование для изменения:</i></p> <p><i>Разъяснить любое замешательство, относящееся к рассмотрению специального одобрения для относящихся к безопасности требований и документов.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>3</b> <b>Пере- смот- ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>6.1.2.3</b> <b>Планы действий в нештатных ситуациях</b></p>	<p>Организация должна:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) – b) (...)</li> <li>c) подготовить планы действий в нестандартных ситуациях для непрерывности поставок в случае любого из следующего, <b>но не ограничиваясь этим</b><sup>3</sup>: отказы ключевого оборудования (также см. раздел 8.5.6.1.1); прерывание от предоставляемых извне продуктов, процессов и услуг; повторяющиеся природные бедствия; пожар; <b>пандемии</b><sup>3</sup>; срывы в работе коммунальных служб; <b>кибератаки на системы информационных технологий</b><sup>1</sup>; нехватка рабочей силы или сбой нормального хода работы инфраструктуры;</li> <li>d) включать, в качестве дополнения к планам действий в нестандартных ситуациях, процесс уведомления потребителя и других заинтересованных сторон о масштабе и продолжительности любой ситуации, воздействующей на операционную деятельность потребителя;</li> <li>e) периодически проверять планы действий в нестандартных ситуациях на результативность (например, моделирование, когда это подходит); <b>для кибербезопасности:</b><sup>3</sup> <b>проверки могут включать моделирование кибератак, регулярный мониторинг для специфических угроз, идентификацию зависимостей и расстановку приоритетов для уязвимостей. Проверка является соответствующей риску, связанному с нарушением запланированного хода работы потребителя; Примечание: проверка кибербезопасности может управляться организацией изнутри или может быть передана по субподряду, когда это подходит</b><sup>2</sup></li> <li>f) проводить рассмотрения планов действий в нестандартных ситуациях (минимум, ежегодно), используя многофункциональную команду, включая высшее руководство, и актуализировать при необходимости;</li> <li>g) документировать планы действий в нестандартных ситуациях и сохранять документированную информацию, описывающую любой(-ые) пересмотр(-ы), включая лиц(о), давших(-ее) разрешение на изменение(-я).</li> <li>h) <b>включать в планы действий в нестандартных ситуациях разработку и осуществление подходящего обучения и осведомлённости персонала.</b><sup>3</sup></li> </ul>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>3</b> <b>(прод.)</b> <b>Пере-</b> <b>смот-</b> <b>ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>6.1.2.3</b> <b>Планы действий в</b> <b>нештатных</b> <b>ситуациях</b></p>	<p>Планы действий в нештатных ситуациях должны включать меры обеспечения для валидации, что изготовленная продукция продолжает выполнять спецификации потребителя после повторного запуска производства вслед за чрезвычайной ситуацией, при которой производство было приостановлено и, если не последовали регулярные процессы остановки производства.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><sup>1</sup> Организациям необходимо учесть возможность кибератак, которые могут вывести из строя операции изготовления и логистики организации, включая обеспечение, требующее выкуп (англ.: ransom-ware). Организациям необходимо обеспечить подготовленность в случае кибератак.</p> <p><sup>2</sup> Перенесено из SI 17 и объединено, чтобы сделать одну SI для данного пункта IATF 16949. Кибербезопасность является растущим риском для устойчивости изготовления во всех технических средствах изготовления, включая автомобильную промышленность. Проверки действий в нештатных ситуациях также должны быть идентифицированы организациями и органами по сертификации как область с необходимостью прояснения. Данное обновление представляет подробности того, что должно быть проверено как часть валидации планов действий в нештатных ситуациях при кибератаках.</p> <p><sup>3</sup> Незначительные разъяснения, включая добавление пандемий в ситуации, требующие планов действий в нештатных ситуациях. Также признание, что знания персонала являются ключевым шагом для результативного плана действий в нештатной ситуации.</p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>4</b> <b>Пере- смот- ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>7.2.3</b> <b>Компетентность внутренних аудиторов</b></p>	<p>Организация должна иметь документированный(-ые) процесс(-ы) для верификации, что внутренние аудиторы компетентны, принимая во внимание любые <b>требования, определённые организацией, и/или</b><sup>1</sup> специфические требования потребителя. Для дополнительного руководства по компетентности аудиторов следует обращаться к ISO 19011. Организация должна поддерживать список квалифицированных внутренних аудиторов.</p> <p>Аудиторы системы менеджмента качества, <del>аудиторы процессов изготовления и аудиторы продукта</del><sup>1</sup> должны быть способны демонстрировать следующую минимальную компетентность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) понимание процессного подхода в автомобильной промышленности для аудитов, включая риск-ориентированное мышление;</li> <li>b) понимание применимых специфических требований потребителя;</li> <li>c) понимание применимых требований ISO 9001 и IATF 16949, относящихся к области аудита;</li> <li>d) понимание применимых требований к основным методам (англ.: core tools), относящихся к области аудита;</li> <li>e) понимание того, как планировать, проводить, подготавливать отчётность и закрывать находки аудита.</li> </ul> <p><b>Дополнительно</b> Как минимум<sup>1</sup> аудиторы процессов изготовления должны демонстрировать понимание технических аспектов соответствующего(-их) процесса(-ов) изготовления, подлежащего(-их) аудиту, включая процесс анализа риска (например, PFMEA) и план управления.</p> <p><b>Как минимум</b><sup>1</sup> аудиторы продукта должны демонстрировать компетентность в понимании требований к продукции и использовании значимого измерительного и испытательного оборудования для верификации соответствия продукции.</p> <p>Если для достижения компетентности <b>проводится обучение персонал организации проводит обучение</b><sup>1</sup>, должна сохраняться документированная информация для демонстрации компетентности тренера относительно вышеуказанных требований.</p> <p>f) ... g)<sup>2</sup></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p><b>4</b> <b>(прод.)</b> <b>Пере-</b> <b>смот-</b> <b>ренная</b></p>	<p><b>7.2.3</b> <b>Компетентность</b> <b>внутренних</b> <b>аудиторов</b></p>	<p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><sup>1</sup> Различить требования к компетентности для аудиторов системы менеджмента качества, аудиторов процессов изготовления и аудиторов продукта. Разъяснённые ожидания к компетентности тренера для проводимого внутреннего обучения.</p> <p><sup>2</sup> Пересмотрена, чтобы показать, что требования f) и g) не были исключены.</p>
<p><b>5</b></p>	<p><b>7.5.1.1</b> <b>Документация</b> <b>системы</b> <b>менеджмента</b> <b>качества</b></p>	<p>Руководство по качеству должно содержать, как минимум, следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) область применения системы менеджмента качества, включая подробности и обоснование любых исключений;</li> <li>b) документированные процессы, установленные для системы менеджмента качества или ссылки на них;</li> <li>c) процессы организации и их последовательность и взаимодействия (входы и выходы), включая тип и степень управления любыми внешними процессами;</li> <li>d) документ (<b>т.е. матрицу например, таблицу, список или матрицу</b>), указывающий, где в системе менеджмента качества организации учитываются специфические требования её потребителей.</li> </ul> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p>Некоторые из органов по сертификации и организаций желали разъяснения, что матрица не является обязательным документом. Матрица является только одним из многих методов, которые являются приемлемыми. Используемый формат - на усмотрение организации.</p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
6	8.3.3.3 Специальные характеристики	<p>Организация должна использовать многофункциональный подход для установления, документирования и введения в действие своего(-их) процесса(-ов) по идентификации специальных характеристик, включая характеристики, назначенные потребителем, и анализ рисков, выполняемый организацией, и должна включать/обеспечить следующее:</p> <p>а) документирование <b>всех</b> специальных характеристик в документах <b>по продукту и/или процессу чертежах</b> (если требуется), <b>значимом</b> анализе рисков (например, FMEA <b>процесса</b>), планах управления и инструкциях по стандартной работе/инструкциях операторов; специальные характеристики идентифицируются специфической маркировкой и <b>каскадируются через каждый из данных документов; документируются в документах по изготовлению, которые показывают создание или требуемые меры по управлению для данных специальных характеристик;</b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъясняет документирование специальных характеристик в чертежах/схемах продукта и/или изготовления.</i></p>
7	8.4.2.1 Тип и степень управления – дополнение	<p>Организация должна иметь документированный процесс для идентификации внешних процессов и для выбора типов и степени мер по управлению, используемых для верификации соответствия предоставляемых извне продуктов, процессов и услуг внутренним (со стороны организации) и внешним требованиям потребителя.</p> <p>Процесс должен включать критерии и действия по эскалации или уменьшению типов и степени мер по управлению и деятельности по развитию, основываясь на результатах функционирования поставщиков и оценке риска для продукции, материала или услуги.</p> <p><b>Когда характеристики или компоненты «прошли сквозь» систему менеджмента качества организации без валидации или мер управления, организация должна обеспечить, что соответствующие меры управления имеются в наличии в пункте изготовления.</b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснить ответственность организации за характеристики, прошедшие насквозь (англ.: pass through).</i></p>



НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>8</b> <b>Пере- смот- ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>8.4.2.3</b> <b>Развитие систем менеджмента качества поставщиков</b></p>	<p>Организация должна требовать от своих поставщиков продуктов и услуг автомобильной промышленности разработать, ввести в действие и улучшать систему менеджмента качества (СМК) с конечной целью<sup>1</sup> приемлемых организаций<sup>2</sup> стать сертифицированными по настоящему стандарту СМК автомобильной промышленности.</p> <p>Используя основанную на рисках модель, организация должна определить минимальный приемлемый уровень развития СМК и целевой уровень развития СМК для каждого поставщика.</p> <p><del>сертифицированную по ISO 9001, если на иное нет</del> Если на иное нет<sup>1</sup> уполномочивания потребителем, <del>[например, пункт а) ниже], СМК, сертифицированная по ISO 9001 является первоначальным минимальным приемлемым уровнем развития. На основе текущего уровня функционирования и потенциального риска для потребителя, целью является продвижение поставщиков через следующую последовательность развития СМК: с конечной целью стать сертифицированными по настоящему стандарту СМК автомобильной промышленности. Если иное не установлено потребителем, следует применять следующую последовательность для выполнения данного требования:</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>а) выполнение требований ISO 9001 посредством аудитов второй стороны;<sup>1</sup></del></li> <li>b) сертификация по ISO 9001 посредством аудитов третьей стороны; если иное не установлено потребителем, поставщики организации должны демонстрировать соответствие ISO 9001 при поддержке сертификации третьей стороной, полученной от органа по сертификации, имеющего знак аккредитации признанного члена IAF MLA (Международного форума по аккредитации с многосторонней договорённостью о признании) и если главная область действия органа по аккредитации включает сертификацию систем менеджмента по ISO/IEC 17021;</li> <li>c) сертификация по ISO 9001 в соответствии с другими требованиями СМК, определёнными потребителем (например, минимальными требованиями к системе менеджмента качества автомобильной промышленности для субпоставщиков различных уровней [MAQMSR] или эквивалентом) посредством аудитов второй стороны;</li> <li>d) сертификация по ISO 9001 в соответствии с требованиями IATF 16949 посредством аудитов второй стороны;</li> </ul>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>8</b> <b>(прод.)</b> <b>Пере-</b> <b>СМОТ-</b> <b>ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>8.4.2.3</b> <b>Развитие систем менеджмента качества поставщиков</b></p>	<p>е) сертификация по IATF 16949 посредством аудитов третьей стороны (действительная сертификация третьей стороны поставщика по IATF 16949 признанным IATF органом по сертификации).</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ: Минимальным допустимым уровнем развития СМК может быть выполнение требований ISO 9001 посредством аудитов второй стороны, если имеется уполномочивание потребителя.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><sup>1</sup> Разъяснённая ожидаемая последовательности развития системы менеджмента качества поставщика. Данный подход поддерживает концепцию «мышления, основанного на риске», на которую сделан акцент по всему разделу 8.4 стандарта.</p> <p><sup>2</sup> <b>Дополнительное разъяснение добавлено с «если применимо» в первый параграф, чтобы обратиться к тем организациям, которые не приемлемы для сертификации по IATF 16949 (примерами, включительно, но не ограничиваясь, являются следующие: поставщики металлического лома; компании-грузоперевозчики, которые предоставляют транспорт и логистическую поддержку, и т.д.).</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>9</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>8.7.1.1</b> <b>Уполномочивание потребителем на отступление</b></p>	<p>Организация должна получать разрешение потребителя на отступление или отклонение перед дальнейшей обработкой всякий раз, когда продукт или процесс изготовления отличаются от одобренных на данный момент.</p> <p>Организация должна получить уполномочивание потребителем <b>перед дальнейшей обработкой</b> для «использования как есть» и <b>распоряжение по доработке для ремонта (см. 8.7.1.5)</b> несоответствующей продукции. Если субкомпоненты используются повторно в процессе изготовления, то повторное использование данного субкомпонента должно быть четко доведено до сведения потребителя при получении разрешения на отступление или отклонение.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснить требования и устранить противоречие в отношении одобрения потребителя, связанных с доработкой.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>10</b> <b>Пере- смот- ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>7.1.5.3.2</b> Внешняя лаборатория</p>	<p>Помещения и оборудование внешней/коммерческой/независимой лаборатории, используемые организацией для услуг по контролю, испытаниям или калибровке/поверке, должна иметь определённую область деятельности, которая включает возможность выполнения требуемого контроля, испытаний или калибровки/поверки, и либо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— лаборатория должна быть аккредитована по ISO/IEC 17025 <b>или его национальному эквиваленту (например, CNAS-CL01 в Китае) органом по аккредитации (подписавшегося государства) ILAC MRA (International Laboratory Accreditation Forum Mutual Recognition Arrangement – Совместное соглашение по признанию Международного форума по аккредитации лабораторий – <a href="http://www.ilac.org">www.ilac.org</a>)<sup>1</sup> или национальному эквиваленту<sup>2</sup> и включать значимые услуги по контролю, испытаниям или калибровке/поверке в области аккредитации (сертификат); сертификат о калибровке/поверке или отчёт об испытании должны включать знак национального органа по аккредитации; либо</b></li> <li>— <b>когда используется<sup>5</sup> не<sup>5</sup> аккредитованная лаборатория не доступна (например, но не органичиваясь этим: для<sup>5</sup> специализированное или интегрированное оборудование, или для<sup>5</sup> параметры без ссылки на международные прослеживаемые эталоны,<sup>4</sup> или производителей оригинального оборудования<sup>5</sup>), организация несёт ответственность за обеспечение наличия свидетельства, что лаборатория была оценена и выполняет требования раздела 7.1.5.3.1 IATF 16949.<sup>4</sup></b></li> <li>— <del>должно быть свидетельство того, что внешняя лаборатория является приемлемой для потребителя.<sup>4</sup></del></li> </ul>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p style="text-align: center;"><b>10</b> <b>(прод.)</b> <b>Пере-</b> <b>смот-</b> <b>ренная</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>7.1.5.3.2</b> <b>Внешняя лаборатория</b></p>	<p><del>ПРИМЕЧАНИЕ: Такое свидетельство может быть продемонстрировано, например, посредством оценки потребителя или оценки второй стороны, одобренной потребителем, того, что лаборатория соответствует требованиям ISO/IEC 17025 или национального эквивалента. Оценка второй стороны может быть выполнена организацией, оценивающей лабораторию, с использованием метода оценки, одобренного потребителем.</del></p> <p><del>Услуги по калибровке/поверке могут выполняться изготовителем оборудования, если для данной единицы оборудования нет в наличии квалифицированной лаборатории. В таких случаях организация должна обеспечить, что требования, перечисленные в разделе 7.1.5.3.1, были выполнены.</del></p> <p><del>Использование услуг по калибровке/поверке, оказываемых лабораториями, кроме квалифицированных (или признанных потребителем), может предусматривать подтверждение государственными административно-правовыми органами, если требуется.<sup>3, 4</sup></del></p> <p><b>Примечание: интегрированная самокалибровка/самоверка измерительного оборудования, включая использование проприетарного программного обеспечения, не выполняет требования к калибровке/поверке.<sup>4</sup></b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Некоторые организации находят приводящими в замешательство и требующими разъяснения требования к аккредитации лаборатории для помещений и оборудования внешней/коммерческой/независимой лаборатории, используемых для услуг по контролю, испытаниям или калибровке/поверке. Разъяснённые требования и ожидания по аккредитации лаборатории.</i></p> <p><sup>1</sup> Издана в апреле 2018 года</p> <p><sup>2</sup> Пересмотрена в июне 2018 года</p> <p><sup>3</sup> Переиздана, чтобы показать, что примечание и последующие параграфы не были исключены.</p> <p><sup>4</sup> Разъяснены условия, при которых может быть использована неаккредитованная лаборатория, где может быть использован производитель оригинального оборудования, удалено примечание, и приемлемость самокалибровки/самоповерки оборудования (апрель 2021). Также удалено предложение о подтверждение административно-правовыми органами, так как это не является требованием органов государственного управления.</p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<b>10</b> <b>(прод.)</b> <b>Пере-</b> <b>смот-</b> <b>ренная</b>	<b>7.1.5.3.2</b> <b>Внешняя лаборатория</b>	<sup>5</sup> <i>Приведены дальнейшие разъяснения, объясняющие требуемые условия и оценку, если используются неаккредитованные лаборатории; включая для испытания и измерения производителями оригинального оборудования.</i>
<b>11</b>	<b>8.5.6.1.1</b> <b>Временное изменение мер по управлению процессом</b>	<p>Организация должна идентифицировать, документировать и поддерживать список мер по управлению процессом, включая устройства для контроля, измерений, испытаний и защиты от ошибок, <del>который включает первичное управление процессом и одобренные резервные или альтернативные методы.</del> <b>Список мер по управлению процессом должен включать первичные меры по управлению и одобренные резервные или альтернативные методы, если резервные или альтернативные методы существуют.</b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснено, что не каждая первичная мера по управлению процессом имеет резервный или альтернативный метод. Разъяснено, если резервный или альтернативный метод существует, то эти резервные или альтернативные методы включены в список, поддерживаемый организацией. Не является требованием иметь альтернативную меру по управлению процессом для каждой первичной меры по управлению.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
12	5.1.1.2 Результативность и эффективность процессов	<p>Высшее руководство должно рассматривать <b>процессы создания продукции результативность и эффективность системы менеджмента качества и поддерживающие процессы</b> для оценки и улучшения <del>их результативности и эффективности системы менеджмента качества организации</del>. Результаты деятельности по рассмотрению процессов должны быть включены как входные данные к рассмотрению руководством (см. раздел 9.3.2.1.).</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснено, что не каждый процесс требует измерения эффективности. Организации необходимо определить, какие процессы требуют измерения эффективности в её системе менеджмента качества. Дополнительно, процессам организации по решению проблем необходимо иметь рассмотрение результативности, проводимое руководством организации.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
13	<p style="text-align: center;"><b>9.3.2.1</b>  <b>Входные данные для рассмотрения руководством – дополнение</b></p>	<p>Входные данные для рассмотрения руководством должны включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) затраты на недостаточное качество (затраты на внутренние и внешние несоответствия);</li> <li>b) измеримые показатели результативности процессов;</li> <li>c) измеримые показатели эффективности процессов <b>для процессов создания продукции, когда применимо</b>;</li> <li>d) соответствие продукции;</li> <li>e) оценку осуществимости изготовления, сделанную для изменений существующих операций и для новых помещений и оборудования или нового продукта (см. раздел 7.1.3.1);</li> <li>f) удовлетворённость потребителей (см. ISO 9001, раздел 9.1.2);</li> <li>g) рассмотрение результатов функционирования по отношению к целям по обслуживанию;</li> <li>h) результаты функционирования по гарантии (когда применимо);</li> <li>i) рассмотрение карт балльных показателей потребителей (когда применимо);</li> <li>j) идентификацию потенциальных отказов в сфере эксплуатации, распознанных посредством анализа рисков (например, FMEA);</li> <li>k) фактические отказы в сфере эксплуатации и их влияние на безопасность или окружающую среду.</li> </ul> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснено, что не каждый процесс требует измерения эффективности. Организации необходимо определить, какие процессы требуют измерения эффективности в её системе менеджмента качества.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
14	<p style="text-align: center;"><b>9.2.2.2</b>  <b>Аудит системы менеджмента качества</b></p>	<p>Организация должна проводить аудит всех процессов системы менеджмента качества в течение <b>каждого</b> трёхлетнего <b>цикла аудита календарного периода</b> согласно ежегодной программе, используя процессный подход для верификации выполнения требований настоящего стандарта СМК автомобильной промышленности. Как составляющее единое целое с данными аудитам организация должна выборочно проверять специфические требования потребителя к системе менеджмента качества на их результативное выполнение.</p> <p><b>Полный цикл аудита остаётся продолжительностью три года. Частота аудита системы менеджмента качества для отдельных процессов, проверяемых в течение трёхлетнего цикла, должна основываться на внутренних и внешних результатах функционирования и риске. Организации должны поддерживать обоснование для назначенной частоты аудита их процессов. Требуется выборочная проверка всех процессов на протяжении трехлетнего цикла аудита и их аудит на все применимые требования в стандарте IATF 16949, включая базовые требования ISO 9001, и любые специфические требования потребителя.</b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Разъяснено, что цикл аудита остаётся длительностью в три года. Удалённый FAQ 18 к IATF 16949 и размещение требований прежнего 2-го параграфа FAQ 18 в SI 14. Разъяснено, что все процессы должны быть проверены во время трёхлетнего цикла аудита.</i></p>



НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
15	3.1 Термины и определения для автомобильной промышленности	<p><b>Встроенное программное обеспечение (англ.: embedded software)</b></p> <p>Встроенным программным обеспечением является специализированная программа, хранящаяся в автомобильном компоненте (типично компьютерном чипе или другом хранилище данных, сохраняющем информацию при отключении питания), установленном потребителем, или как часть разработки/дизайна системы, для управления её функцией(-ями). Чтобы быть значимой в области сертификации по IATF 16949, часть, управляемая встроенным программным обеспечением, должна быть разработана для применения в автомобильной промышленности (т.е., легковых автомобилей, лёгких коммерческих автомобилей, грузовиков, автобусов и мотоциклов; см. Правила для достижения и поддержания признания IATF, 5-е издание, раздел 1.0 «Приемлемость для сертификации по IATF 16949», для того, что подходит под «Автомобильный»).</p> <p><b>ПРИМЕЧАНИЕ:</b> Программное обеспечение для управления любым аспектом процесса изготовления (например, оборудованием для изготовления компонента или материала) не включены в определение встроенного программного обеспечения.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Минимизировать замешательство в отношении встроенного программного обеспечения и того, что применимо. Удалённый FAQ 10 к IATF 16949.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
16	<p align="center"><b>9.3.2.1</b>  <b>Входные данные для рассмотрения руководством – дополнение</b></p>	<p>Входные данные для рассмотрения руководством должны включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) затраты на недостаточное качество (затраты на внутренние и внешние несоответствия);</li> <li>b) измеримые показатели результативности процессов;</li> <li>c) измеримые показатели эффективности процессов;</li> <li>d) соответствие продукции;</li> <li>e) оценку осуществимости изготовления, сделанную для изменений существующих операций и для новых помещений и оборудования или нового продукта (см. раздел 7.1.3.1);</li> <li>f) удовлетворённость потребителей (см. ISO 9001, раздел 9.1.2);</li> <li>g) рассмотрение результатов функционирования по отношению к целям по обслуживанию;</li> <li>h) результаты функционирования по гарантии (когда применимо);</li> <li>i) рассмотрение карт балльных показателей потребителей (когда применимо);</li> <li>j) идентификацию потенциальных отказов в сфере эксплуатации, распознанных посредством анализа рисков (например, FMEA);</li> <li>k) фактические отказы в сфере эксплуатации и их влияние на безопасность или окружающую среду.</li> </ul> <p><b>l) сводка результатов измерений на установленных стадиях во время проектирования и разработки продуктов и процессов, когда применимо.</b></p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>В разделе «8.3.4.1 Мониторинг» сводка результатов измерений на установленных стадиях во время проектирования и разработки продуктов и процессов требовался как входные данные к рассмотрению руководством; однако, это не было отражено в разделе 9.3.2.1. Измерения могут учитывать, например: распределение по времени, затраты или осуществимость.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
17	<p>6.1.2.3 Планы действий в нештатных ситуациях</p>	<p>a) — d) (...) e) — периодически проверять планы действий в нештатных ситуациях на результативность (например, моделирование, когда это подходит); <b>проверки кибербезопасности могут включать моделирование кибератак, регулярный мониторинг для специфических угроз, идентификацию зависимостей и расстановку приоритетов для уязвимостей. Проверка является соответствующей риску, связанному с нарушением запланированного хода работы потребителя;</b> <b>Примечание: проверка кибербезопасности может управляться организацией изнутри или передана по субподряду, когда это подходит</b></p> <p><i>Обоснование для изменения:</i></p> <p><i>Объединена с SI 3, так как относится к одному и тому же пункту IATF 16949.</i></p>
18	<p>7.1.3.1 Планирование предприятия, производственных помещений и оборудования</p>	<p>Организация должна использовать многофункциональный подход, включая методы идентификации рисков и уменьшения рисков для разработки и улучшения планов предприятия, производственных помещений и оборудования. При проектировании планировки завода организация должна:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) оптимизировать поток материалов, обращение с материалами и добавляющее ценность использование площадей, включая управление несоответствующей продукцией; <b>и</b></li> <li>b) способствовать синхронному потоку материалов, когда применимо; <b>и</b></li> <li>c) <b>ввести киберзащиту оборудования и систем, поддерживающих изготовление.</b></li> </ul> <p><i>Обоснование для изменения:</i></p> <p><i>Кибербезопасность не ограничивается поддерживающими функциями и офисными областями, использующими компьютеры. Изготовление используется также компьютеризированные меры управления и оборудование, которые могут быть под</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<p><b>18</b> <b>(прод.)</b></p>	<p><b>7.1.3.1</b> <b>Планирование предприятия, производственных помещений и оборудования</b></p>	<p><i>риском кибератаки. Данное дополнение стимулирует введение необходимых мер защиты для гарантии постоянного функционирования и производства для выполнения требований потребителя.</i></p>
<p><b>19</b></p>	<p><b>8.4.2.4</b> <b>Мониторинг поставщиков</b></p>	<p>Организация должна иметь документированный процесс и критерии для оценки результатов функционирования поставщиков с целью обеспечения соответствия предоставляемых извне продуктов, процессов и услуг внутренним и внешним требованиям потребителя.</p> <p>Как минимум следующие индикаторы функционирования поставщика должны подлежать мониторингу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) соответствие поставляемой продукции требованиям;</li> <li>b) нарушения запланированного хода работы у потребителя на принимающем заводе, включая задержки на площадках хранения и остановку отгрузки;</li> <li>c) соблюдение графика поставок;</li> <li><del>d) количество случаев дополнительного фрахта.</del></li> </ul> <p>Если предоставлено потребителем, ... в свой мониторинг функционирования поставщика, когда это подходит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>e) ... f)</li> </ul> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Дополнительный фрахт уже включён как часть требований к удовлетворённости потребителей, определённых в 9.1.2.1. Измерение случаев дополнительного фрахта от поставщиков также находится за пределами области системы менеджмента качества организации, так как это является внутренней метрикой результатов функционирования поставщика.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
20	10.2.3 Решение проблем	<p>Организация должна иметь документированный(-ые) процесс(-ы) для решения проблем, <b>который(-ые) предотвращает(-ют) повторение</b>, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) определённые подходы для проблем различного вида и масштаба (например, разработка нового продукта, текущие проблемы изготовления, отказы в сфере эксплуатации, находки аудита);</li> <li>b) сдерживание, временные действия и соответствующие виды деятельности, необходимые для управления несоответствующими выходами (см. ISO 9001, раздел 8.7);</li> <li>c) анализ коренной причины, используемую методологию, анализ и результаты;</li> <li>d) осуществление системных корректирующих действий, включая рассмотрение влияния на подобные процессы и продукты;</li> <li>e) верификация результативности осуществлённых корректирующих действий;</li> <li>f) рассмотрение и, когда необходимо, актуализацию соответствующей документированной информации (например, PFMEA, плана управления).</li> </ul> <p>Если у потребителя есть специфические предписанные процессы, инструменты или системы для решения проблем, организация должна использовать данные процессы, инструменты или системы, если иное не одобрено потребителем.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Часто замечают, что в корректирующих действиях часто отсутствует важный шаг предотвращения повторения. Предотвращение повторения сейчас добавлено как требование.</i></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
21	6.1.2.1 Анализ рисков	<p>Организация должна включать в свой анализ рисков, как минимум:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>a)</b> извлечённые уроки из отзывов продукции, аудитов продукта, возвратов из сферы эксплуатации и ремонта, претензий, брака и доработки,</li> <li><b>b)</b> угрозы кибератак системам информационных технологий.</li> </ul> <p>Организация должна сохранять документированную информацию как свидетельство результатов анализа риска.</p> <p><b>Обоснование для изменения:</b></p> <p><i>Потенциальные кибератаки представляют собой риск для всех сертифицированных организаций из-за ценной информации, хранящейся в их системах информационных технологий. Организациям необходимо учитывать потенциальные кибератаки в их анализе рисков.</i></p>
22	7.2.1 Компетентность - дополнение	<p>Организация должна установить и поддерживать документированный(-ые) процесс(-ы) для идентификации потребностей в обучении, включая осведомлённость (см. раздел 7.3.1), и достижения компетентности всего персонала, осуществляющего деятельность, влияющую на выполнение требований к продукции и процессам. Персонал, выполняющий особые поставленные задачи, должен быть квалифицирован, как требуется, с особым вниманием к удовлетворению требований потребителя.</p> <p><b>Чтобы снизить или устранить риски для организации, обучение и осведомленность должны также включать информацию о предотвращении, значимом для рабочей окружающей среды организации и обязанностей сотрудников, например, распознавание симптомов ожидаемого отказа оборудования и/или попыток кибератак.</b></p>

НОМЕР	ССЫЛКА НА IATF 16949	САНКЦИОНИРОВАННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<b>21 (прод.)</b>	<b>7.2.1 Компетентность - дополнение</b>	<b>Обоснование для изменения:</b> <i>Знания сотрудников являются ключевым фактором по предотвращению перерастания проблемных вопросов в значительные, включая идентификацию потенциальных отказов оборудования и кибератак.</i>